

1. Лирическое вступление.

Бушует на дворе весна и на пороге уже появилось непредсказуемое лето... Каким оно будет для творческой деятельности, что оно принесёт? Творческую летнюю апатию, когда хочется понежиться на пляже вместо написания нового рассказа, или же, наоборот, творческую лавину новых рассказов и стихов, порождаемую ранним восходом солнца, летним освежающим ветерком, садоводческими хлопотами и приближающимся отдыхом на Мальдив... в Крыму? Посмотрим... В любом случае хочется ожидать сплочения нашего творческого коллектива для которого и выпускается второй номер бюллетеня НЛО!

Хочется поздравить с наступающими летними праздниками всех наших НЛОнавтов и заодно поздравить летних именинников – здоровья, благополучия и творческой активности вам, ребята!

Жаль, конечно, что бюллетень приходится пока выпускать так редко (по сезонам), но думаю, что скоро я смогу выпускать бюллетень почаще, там и поздравления будут более своевременными и конкретными... А сейчас хотя бы хватило бы сил, творческой активности (не только своей, но и всего клуба в целом) и регулярный выпуск четырёх штук в год, как и обещал...

Итак,

2. В КЦ пришло 6 отзывов.

Хотел бы попросить прощения у НЛОнавтов за срыв своевременного выпуска второго бюллетеня в мае (как изначально планировалось) – сперва было, как бы рано, КЦ собирал неторопливо материал, ну, а потом навалились соревнования по робототехнике (подготовка, командировки), подошли экзамены и вот итог – вместо мая на дворе июнь, а бюллетень ещё не готов. Простите, братцы, постараюсь больше не допустить такого.

Извините также за некоторую неразбериху в подаче материала – кое-что потерял, кое-что не понял от кого пришло. Поэтому просьба от Координатора – подписывайте присланное. Если рассказ или стихи – тогда указывайте время написания, автора; если рецензия – тогда подпишите от кого, на какое произведение и время написания. Такую информацию проще обработать и эффектно подать. Ну, а пока уж то, что получилось... Не обесцудьте, если что-то не указал или нечаянно напутал... Думаю, что со временем всё поправится...

В предыдущем бюллетене КЦ попросил отозваться тех, кому небезразлично присутствие в НЛО, и кто хотел бы участвовать в творческом процессе Нашего Литературного Общества в дальнейшем.

Получены отзывы (а некоторые и двойные) от НБ, ВН, ТТ, ВИС, ОА, новичка Панина А (литературный псевдоним ЛЕХ)... Спасибо всем за оперативность. Правда, отзывы грешат неполной информацией... Ну, для начала и это неплохо.... Будем надеяться, что молчуны будут брать пример с более активных НЛОнавтов...

НБ – «... ура-а! Узнаю, прежнего координатора! Ура! Вот порадовал! Зря мы тебя с Вадиком свергали в каком-то году? Мои извинения! Молодец, братка! Вот и я выбрал время - сел за отзыв. Спасибо за бюллетень. Какой-то свежий вздох в чреде будней. Надеюсь, НЛО под твоим чутким руководством устремится к новым вершинам, или хотя бы со старых брякнется (юмор).... Насчет залпа НЛО 4 марта 37-годовщины НЛО... надо подумать. Затеи в голове много, но... работа, точнее, добывание хлеба насущного...»

ЛЕХ – «...с уставом организации НЛО ознакомлен, с её целями и задачами согласен, её деятельность поддерживаю...»

Увы, не отозвались 2/2 (не было времени), АТ до которого, похоже, так и не дошёл бюллетень №1), ВК (причина непонятна), ДС, ЛАМ и прочие. Ну, как говорится, и на том спасибо. Дай бог, в следующий раз молчунов ещё меньше будет...

Никто из не отнёс себя к группам предложенных КЦ, что, кажется, довольно странным. Хотя, если говорить честно, это не самое потрясающее. Раз промолчали, значит, ос-

новные постулаты обращения КЦ не вызвали неодобрения. То есть, продолжаем воскрешаться.

3. Новости литературной деятельности.

НБ – «...дописал рассказ «Курение – жизнь» (можно поместить в криттаблицу)... Всё остальное - в голове и в разной степени готовности: в соавторстве с ОА «Путь домой» (в работе); в соавторстве с ВК «Бельтимя» (переписывается заново), рассказ из серии про Ооя Отрина «Изотермическая планета» (рабочее) в голове готово-записано некогда, ну и критика-сейчас займусь...» (браво, вот, действительно, пример для подражания для любого из НЛО! – прим. КЦ)

ТТ – «...посылаю для следующего номера бюллетеня (или для размещения на сайте НЛО) свой старый рассказ "Свидетель". По-моему, он нигде даже не читался, разве что на ЛМ (литературной мастерской) и был написан в качестве задания по предложению НБ, когда он там рулил. Напиши о получении и прочтении... Также посылаю шуточный рассказ на одну страничку на тему о пришельцах. Он написан моим сыном Евгением давно, как только мы обзавелись компьютером. Потом он написал повесть "Ветка сирени" в духе боевой фантастики (борьба добра со злом), она была опубликована в журнале "Уральский следопыт" № 12 аж за 2003 год. Больше он не пожелал ничего писать, разве что несколько стихотворений. Если есть желание, можно опубликовать на сайте или в сборнике НЛО, ежели такой будет издан. А почему нет? Сейчас даже все библиотеки, где есть литературные кружки, захотели издать альманахи своих членов общества на память друзьям и потомкам. Сообщи о получении и своём мнении...» (всё получено, Будет прочитано в ближайшее время – прим. КЦ)...

ЛД – «...увы, творчества пока практически нет...одна рутина...»

Другой информации о литературной деятельности, увы, нет.

4. Проза жизни.

НБ – «...странно увлекся нумизматикой. Попались в руки двушки – (2 коп времен СССР). Стало интересно. Теперь собираю. Интересно. Есть разное и разных стран, эпох. Если у кого осталось что-то лишнее от поездок, от времён СССР - мне надо... Иногда охватывает ностальгия. Гляжу на фото старого Магнитогорска. Места те же. Но сейчас всё другое. Собираюсь в гости к ЛД. (Когда?)...» (В любое время добро пожаловать! – прим. КЦ)

ЛД – «... работы много (экзамены, отчёты, консультации... Да, и садоводческие хлопоты в самом разгаре...»

5. Конкурсы

а) «Конкурс на лучшее четверостишие»:

Напомню правила конкурса - КЦ традиционно даёт четыре слова, которые вы используете для создания четверостишья: «**октава, пила, традиция, неадекват**». Чужие варианты оцениваете по трём местам (1 место, второе, третье, соответственно и начисляются баллы 3, 2, 1). Также можете присылать свои варианты четырёх слов, КЦ их обязательно использует в дальнейшем.

Сегодня участников немного, давайте посмотрим, что насочиняли наши доморощенные поэты:

НБ – «...Пила - традиционный агрегат
Октавой стонет, критиком назло.
Координатор наш неадекват?
И кстати, а при чем тут НЛО?...»

ЛД – «...Неадекват - скрипач пилу берёт.
Разносит в щепки всю октаву.
Безумный конкурс уж который год
Традиционен по составу...»

Прошу дать свои оценки, господа! Мало, конечно вариантов, но быть может НЛОнавты ещё подключатся...

Новые 4 слова для четверостишья (заданы НБ) - Шурум-бурум, тру-ля-ля, фу-ты ну ты, ядрён корень!

Следующие четыре слова предлагает ВН.

б) «Конкурс на лучшее продолжение фразы»:

Оцениваем пришедшие варианты - наилучшим считает- ся то продолжение, которое интересное, оригинальное или интригующее, смешное и расставляем полученные продолжения по трём местам.

1) « Садовод Петров почувствовал неладное только то-гда, когда...»

НБ (прислал по два варианта, поэтому, выставляя бал-лы, уточняйте, какой вариант вам понравился) – «...сад превратился в лес и к домику вышли олени...»;

«...надкусил закричавший матом гибрид кабачка...»

ЛЕХ – «...из густой травы перед ним поднялась здоро-венная змеюка, с яблоком (сорта «белый налив») в судо-рожно сжатых челюстях...»

ЛД – «...помидоры и огурцы окружили его в теплице, зловеще облизываясь...»

2) «Астронавт Джефф нахмурился и, вытащив бластер, с криком ворвался в тёмную сырую пещеру и просто ока-менел – там...»

НБ (снова прислал два варианта, поэтому, выставляя баллы, уточняйте, какой вариант вам понравился) – «...сидел такой же астронавт и горько усмехался - А как назад выбираться будем, не подумал?...»; «...не было пещеры...»

ЛЕХ – «...стояла длинная очередь из хмурых астронав-тов с бластерами...»

ЛД – «...стояли заставленные снедью столы, меж кото-рыми ходили гости в праздничной одежде. – А вот и ани-матор прибыл! – радостно закричала тамада во главе свадебного застолья...»

3) « - Два кольца, два конца, посередине гвоздик..., - про-бормотала тётя Маша и...»

НБ (ух, я его негодника! И тут прислал два варианта, поэтому, выставляя баллы, уточняйте, какой вариант вам понравился) – «...расковыряла олимпийскую эмблему при въезде в город, думая, в какой же конец нашей необъят-ной наострить лыжи ...»; «...сложила в узелок металли-ческие запчасти от соковыжималки...»

ЛЕХ – «...вскрыв слесарной отвёрткой заднюю крышку на корпусе дяди Пети...»

ЛД – «...и ловко вставил электронные мозги кухонному роботу металлической грудой застывшего у электропли-ты... Обычные будни домохозяйки конца 21 века...».

Ждём ваших оценок!

Новые начала для продолжений (предложены НБ):

1) «...Винтовка не давала осечек, поскольку...»

2) «...Если разделить три на восемь и к полученному прибавить...»

3) «...Сидоров писал и писал мелом на доске, но мел крошился и...»

Держайте, братцы, пусть ваши продолжения будут не только оригинальными, но и содержат в себе нечто новое, годное для написания рассказа, повести, романа!

в) «Конкурс произведений к 12 апреля 2018»:

Правда, похоже, что про конкурс знали немногие – уча-стников всего двое:

НБ – «...Апрель. Двенадцатое. Белый свет затих - Космический корабль "Восток" на старте Как будто на огромной звёздной карте Вселенная наносит новый штрих...»

ЛД – «...Апрель нас встречает фразой «Не верю!» С грохотом открывает космоса двери, И первым туда летит саратовский парень По имени Юрий... Юрий Гагарин!...»

г) ВН «...конкурсы - здорово, но я хотел предложить еще один конкурс, найденный на просторах интернета:

<http://www.neizvestniy-geniy.ru/konkurs.html> Там есть и стихи и проза... Я выставил свою работу...»

6. Изба-читальня.

НБ – «...читать времени нет. Но слушать - есть. Про-слушал из школьной программы - почему-то упустил в детстве, хотя тогда было и время и возможности- Турген-ев "Часы". Как здорово описаны характеры русского че-ловека... И поучительно и назидательно и интересно, ко-роче...И самое важное- концовка- где подводятся итоги жизни- судеб. Кто с кем остался. Кто погиб под Бородино, кто чего заслужил... Психологизм, скажем так, не турге-невский, скорее, Достоевский... рекомендую НЛО-навтам...»

Комментарий КЦ: «...я так понял НБ говорит про аудио-книги... И вот хотелось бы узнать ваше отношение к ау-диокнигам – это плюс для литературы или костыль для нечитающей современной молодёжи?...»

ЛД – «...в НЛО принято именовать друг друга по ини-циалам. В магнитогорской газете «Магнитогорский ме-талл» была опубликована вот такая информация.

«...Ваши инициалы расскажут о васЧасто можно слышать о влиянии имени человека на его характер. Не-которые специалисты утверждают, что о каждом из нас можно много узнать и по инициалам.

Если верить подобным исследованиям, то буквы обо-значают:

А - сила и власть;

Б - способность на большие и глубокие чувства;

В - непостоянство, отсутствие системности;

Г - таинственность;

Д - общительность, контактность;

Е - способность мобилизоваться, жизнестойкость;

Ж- неуверенность;

З - склонность к сомнениям, неудовлетворённость;

И - впечатлительность, напряжённость;

К - большие запросы, напряжённость в их достижении;

Л - логичность, большая изобретательность;

М - трудолюбие, педантичность;

Н - энергичность, амбиции в творчестве;

О - эмоциональность, склонность к мистическим пере-живаниям;

П - скромность, дистанция в отношениях с людьми, лю-бовь к одиночеству;

Р - постоянное напряжение, сильная эмоциональность;

С - склонность к депрессиям, нервозность, подавлен-ность;

Т - бесконечные поиски, погоня за идеалом;

У - интуиция, склонность к частым расстройствам;

Ф - нежность, умение приспособиться к обстоятельствам;

Х - непостоянство чувств, сексуальные проблемы;

Ц - склонность к внешнему проявлению внутренних пере-живаний;

Ч - верность;

Ш - ревность, бескомпромиссность;

Э - поиск психологического равновесия;

Ю - большие амбиции, отрицание системности;

Я - интеллигентность, творческие способности.

magmetall.ru....»

Согласны ли вы с такой оценкой вашей творческой на-туры? Если что, то без обид, пожалуйста, это всего лишь предположение...»

НБ – «...Антон Чиж «Смерть мужьям». Предреволюци-онная Россия. Царизм. Детектив. Юный сыщик Ванзаров. Цепочка смертей. Знаете, в общем-то, читается. Интрига и ошибки следователя всё-таки действуют на читателя. Дочитал до конца. Потратил 3 месяца. Кусками по 10 ми-нут. Как чтиво – рекомендую...»

ЛЕХ о произведение Дэна Симмонса «ТЕРРОР» [пер. с англ. М. Куренной] - М.: Эсмо, СПб., 2010. – 880 с.:

«...На исходе засыпанного снегом апреля, когда весна сомнительна, лето неочевидно, а промозглая стынь за окном кажется единственной реальностью на сотни верст окрест, нет лучшего занятия, нежели чтение толстых книг.

Из толстых книг последнего времени произведение писателя Дэна Симмонса кажется, наиболее адекватным для коротания затянувшегося зимнего вечера постепенно всё больше напоминающего полярную ночь – ведь речь в этой книге об ощущениях при минус пятидесяти по Фа-ренгейту (чертовски холодно), о видах на ледяные пусто-ши (ледяные и пустынные) и об отважных полярных пу-тешественниках (то есть почти про нас).

Середина XIX века. Британская империя на пике сво-его могущества намеревается править всеми морями в полном соответствии с национальным гимном. Два спе-циально оборудованных корабля ВМФ Великобритании, движимые паром и географическим оптимизмом, направ-ляются прямым ходом из Англии (мимо Исландии и Грен-ландии) в Китай, с некоторым риском наткнуться по доро-ге на Россию. Очевидно, это самая большая неприят-ность, которая может случиться, ибо неизведанный путь

между льдинами, островами и моржами канадского архипелага пугает моряков меньше всего...

Легендарный Северо-Западный проход из Атлантики в Тихий океан вокруг Канады считался потенциально возможным, хотя год за годом каждая новая экспедиция снаряжённая британским адмиралтейством наталкалась на льды, снова льды и иногда моржей с эскимосами. Экспедиции Джона Франклина повезло больше других – или меньше – назад никто не вернулся и в Китае не встретился, однако Дэн Симмонс рискнул предположить, что Северо-западный проход экспедицией был всё-таки найден. Правда, случайно.

Большую часть времени участники экспедиции провели напрочь вмороженными в лёд, вместе со своими усовершенствованными кораблями – их названия громко звучали над ледяными просторами дальнего Севера. «Эребус» и «Террор».

Лёд не таял даже летом – любой читатель, находящийся хоть сколько ни будь южнее, уже может оценить свои преимущества и получить удовольствие от чтения. «Лёд постоянно движется, вздымается и опрокидывает или ломает всё, установленное на его поверхности...». Лёд имеет различные вид и цвет, снег создаёт оттенки, описания Арктики поэтичны и разнообразны, несмотря на однообразие пейзажей.

«Шёл снег... Дул сильный ветер, обычный в этой богом забытой арктической пустыне. К северу от места погребения вздымались отвесные чёрные скалы, столь же неприступные как горы на Луне. Свет фонарей, горевших на «Эребусе» и «Терроре», еле пробивался сквозь снежную мглу. Время от времени из-за стремительно несущихся облаков выглядывал краешек холодной луны, но даже тусклый, бледный лунный свет быстро мерк в темноте за плотной завесой снега. Боже мой, сей мрачный, безотрадный край поистине сравним с преисподней».

Собственно многостраничные описания лютой преисподней за краем мира привлекают больше всего. Мрачная красота нечеловеческой обыденности, сопровождаемая подробными указаниями широты, долготы и температуры за бортом позволяет думать, что человек способен сохранить художественное восприятие действительности в самую холодную пору своей жизни.

Хотя конечно вкусовые пристрастия могут сильно разниться и если кому-то нравится толстый Том, то другой может предпочесть диетическую Краткость – сестру таланта (конечно, мы только о книгах – с людьми определиться всегда сложнее).

Однако Симмонс даже в переводе сохраняет способность создавать миниатюры с помощью нескольких сильных фраз и не обязательно читать книгу целиком, чтобы получить представление о её художественных достоинствах.

Здесь есть место и описаниям характеров персонажей. Мрачные пропойцы, коварные содомиты и рыцарственные юноши кажутся одинаково убедительными и для каждого из них у автора нашлось несколько неистертых фраз. Макабр сочинённый Эдгаром По скрашивает трудовые будни, эскимосская мифология обретает плоть и кровь, марсовый и стюард со знанием дела обсуждают теорию эволюцию Дарвина а угрюмый ирландец и капитан Фрэнсис Родон Мойра Крозье читает матросам вместо проповеди книгу Левиафана, излагая мрачный но во многом верный взгляд на все духовные устремления человечества.

«Что же касается до веры, которая состоит в суждениях о природе Незримых Сил... то из всех творений, наделённых именем, нет таких, которые не почитались бы среди языческих племён, в том или ином краю, за порождения Бога или Дьявола; или не представлялись бы воображению языческого Поэта одушевлёнными, населёнными или одержимыми тем или иным Духом. Бесформенная материя Мира являлась Богом по имени Хаос. Небо, Океан, Планеты, Огонь, Земля и Ветры были Богами. Мужчина, Женщина, Птица, Крокодил, Телец, Пёс, Змея, Лук репчатый и Лук-порей обожествлялись...».

Наименование корабля, экспедиции ставшее названием книги обыгрывается автором также весьма изобретательно. Террор становится именем древнего ужаса и

символом итога всех попыток преодоления, мучительных поисков Северо-Западного прохода.

Промороженные британские джентльмены тащат через вьюгу, полярный круг, страх и ужас, тяжёлые сани забытые испорченными консервами, запасными ботинками и фарфоровыми сервизами с фамильными гербами. Преодолевают трудности, погибают, становятся историей. И благодаря Дэну Симмонсу – литературой.

В культуре англосаксов Северо-Западный проход давно стал символом необычного пути к желанной цели.

Не то ли литература. Любое произведение фантастично, если оно пытается дать достоверное представление о подлинном человеке. Любая фантастика притягательна, когда она показывает необычное в обычном. Возвращает миру волшебство.

Магия Симмонса мрачна и действует в безотрадной обстановке. Но в конечном итоге там, где цветут розы и поют беспечные птицы, чтобы жить никаких особых чудес и не нужно.

Там, где в апреле с неба сыпет снег, путь в гастроном труден, как дорога к Полюсу, а окрестные пейзажи мало напоминают европейские, можно почитать на ночь книгу Дэна Симмонса. И увидеть, что даже если полярная ночь не кончается можно обрести, если не счастье, то способ провести время интересно....»

7. Окололитературные новости и контакты.

НБ – «...ВН дал наколку насчет «Ясной поляны». Всё замечательно, я даже со сборником рассказов «Шкурка священной Дзурикеллы» могу попробовать, но вечная занятость может помешать. Точнее, помешала... 15 марта был последний срок... Из новичков - Наталья Потапова, Алексей Панин, Сергей Декабрёв (Дегтярев)... Ввиду непродуктивного руководства НБ, кое-кто, возможно, потерял интерес к НЛО. Алексей - не потерял. Координатору нужно установить с ними связь. (Пишу и нет под рукой координат никого). Наташа живёт неподалёку от меня. Её почта- savaof149@gmail.com Нашлась почта Алексея Панина - aspid71@rambler.ru Надеюсь, его стартовый рассказ уже есть в рассылке и в КЦ

Да! Ещё есть Павел Карякин - руководитель Литмастерской, Челябинск. Но шибко сомневаюсь - очень много у него литературной работы в плане Дома творчества Челябинской областной Литмастерской и др. проектов. Его адрес - karyakin-Pavel@mail.ru Друзья мои, поздравляю всех, кто россияне, с наступающим Днем России. Желаю всем здоровья и творческих успехов. А еще персонально, Координатора НЛО Л.Доброва (ЛД) и рассылаю всем новый стишок с намёками. Рецензировать не обязательно. Он не в криттаблицу. Но на р-з Сундучок и подборку "Пешеходная зона", а так же рецензии на 4 стихотворения А.Панина- нашего наблюдателя, всё еще жду...

Челобитная от НБ

Ждем бюллетеня, друг - координатор.

Не просто ждём - измаялись уже.

Ты, может быть, забыл координаты?

Мы здесь. Жуём суфле и блеманже.

В Челябинске. И нас довольно много,

И повода к коллоквиуму нет.

У нас в сердцах надежда и тревога.

Один из нас, рифмующий эстет,

Призвал, откинув ото лба кудряшки-

- Избрать бы зама! А к чему он, зам?

Опять плодить формальные бумажки?

Здесь нужен лидер. Ну подумай сам...

Ты очень занят? Верю. Правда, верю.

Но месяцы - бездельники идут.

Прошу тебя, в сердцах не хлопай дверью

Пред носом тех, кто нестерпимо ждут.

Кто пишут тексты, кто избытком критик,

И отзывов Магнитку забросал.

Взять хоть Бодрова, он известный нытик,

И тот на грядке репу почесал.

Смотри, пришлём в июле делегата

С импичментом в твой личный огород.

Взорвётся шоколадная граната

Взрывной волной расшевелит народ.

Ну что ты, братка! Ты же добрый малый,

Пусть криттаблица будет коротка.

Народ и так загруженный, усталый,
И ждёт как воздух, свежего глотка
Твоих раздумий, ярких обобщений,
Лирических вступлений, чёрт возьми!
Нам не хватает твоего общенья,
Давай же все останемся людьми.
Ты не такой, как этот... предыдущий,
Что был в «эфире» за год только раз,
Ты лучше! Да чего там – просто ЛУЧШИЙ!
(Кто не согласен - тот получит в глаз).
Уж оправдай народное доверье,
Раз даже архивариус потряхнул
Какой-то «старинной». Пусть пыль и перья...
Две раза написал. Один чихнул.
О нем особо. Старый Корень пишет?
Ты там поближе. И тебе видна
Картина «Корень из молчанки вышел».
Следи, чтоб не отпала «старина».
Мы жаждем НЛОВского Фен-шуя.
Нас творчески активных – до фига!
Мы, как поток, что по весне бушует.
Нет бюллетеня – снова в берега.
Стихи. Рассказы. Всё почти готово.
Всё может пеной белою вскипеть.
Мы ждем координаторского слова
Чтобы координатора воспеть.
Ты это... не сочти подхалимажем.
Ты это... бюллетень, братан, гони.
Включаем счётчик. Ой, смотри, покажем!
Считаем годы, месяцы и дни.

Ответ ленного Координатора на челобитную

Сижу, как царь, за ноутбуком
Держава, скипетр натёрли руку
Жую картофель с горьким луком
Терплю координаторскую муку.
И тут мне ящик электронный
Приносит челобитное послание -
НЛОНавт досель покорный
Вновь угрожает мне восстановьём!...
Один раз это бывало уже,
Не то в октябре, не то в декабре
А тут ещё и фэн шуй, бламанже
И ишо какой-то суфле....
Откуда их столько, понять не могу
И что им всем надо
Виктории в белом снегу
Или просто опять шоколада?
Но вроде хвалят и вроде без фальши
Приводят и год и месяц, и день
Чтоб не нервировать их дальше
А выпущу-ка я вот энтот бюллетень...

8. Прецедент КЛ.

В этом разделе автор может опротестовать мнение критика, защитить свою точку зрения.

НБ – «...готов спорить с критиком ВК по поводу собственных стихов. Но материал не под рукой. Да, и критик этот предвзятый по отношению ко мне, так что оставим до лучших времён. (Это не значит, что я сдался)....»

9. Террариум.

По поводу обращения КЦ к НЛОНавтам:

НБ – «...целиком поддерживаю ЛД и насчет переписки действующих НЛОНавтов и насчет канонов-отсутствия изменений в основах НЛО. Я - за сохранение устава в прежнем виде. Я - за отсутствие документальных реформ и соблюдение традиций. Тем более, что обязаловка только для действующих...кто не хочет - вольному воля. Да, по большому счету- жизнь такая, что особо не до формальностей- найти бы время на творчество, критику и отзывы на бюллетени.

Особо остановлюсь на критике и криттаблице НЛО (и так же на сайте НЛО) - абсолютно согласен с предыдущим оратором, что криттаблица с оценками это тот же

цемент, который позволяет всё скрепить и держать на плаву. Поглядел в криттаблицу в свободный час и всё ясно. Хороший ли текст ты написал - оценочки-то всё покажут. Не прокритиковал текст друга - видно и название, и дата выпуска текста - напиши или координатору, или самому автору. Или в почте поройся...просто некогда тогда было, вот и не прокритиковал сразу. Значит, исправляйся... Я отзываюсь сразу в течение марта - Николай Бодров, готов творить и критиковать. Эх, постоянная занятость вот только. Но буду выбирать время. Думаю, ОА отзовется. Коля потерял твой электронный адрес. От его имени подтверждаю его участие в НЛО. Он и творит и критикует, правда, всё больше в бумажном виде - по старинке. А это неудобно.

По поводу архивов НЛО, по-моему лучше оба архива и старый и черный отдать ЛД. Надёжнее хранилища не найти. Ну а отсылка написанного в КЦ - святое дело... Мысли ТТ здравые. Но репрессий никаких не нужно. Каждый берет себе столько НЛО, сколько считает нужным....»

10. Ретро.

а) ЛД – «...я нашёл произведения НБ 1981 года «Веста», «Кратер», «Семеро в океане»....»

НБ – «...жут! год эдак 1981-й Веста-какой-то астероид....а что там вокруг него...с годами запылилось. А семеро в океане-какой-то детектив...вообще ничего не помню. Или это шутка 1 апреля?...» (да, это была первоапрельская шутка... Но хотелось бы всех НЛОНавтов спросить – а вы помните своё первое произведение? Какое у вас отношение к нему сейчас, спустя некое количество лет?... Расскажите, если возможно... - примечание КЦ)

б) НБ – «...ух, ты! Я был в Крыму....Что б такое написать?...»

в) НБ – «...хотелось бы вспомнить, как мы победили на нефедьевском конкурсе... Какого, кстати, года?...»

г) ТТ – «...Отчёт в Новый год

Уходит старый «Новый год»
И восемнадцатый идёт
Кто нам итоги подведёт
И скажет, что нас завтра ждёт?

Поменьше стал патриотизм,
Зато возрос капитализм,
И денег голый практицизм
Являет миру свой цинизм.

Забыто слово «коммунизм»
Как неприличный эвфемизм,
Но стал сильнее экстремизм,
А вместе с ним и бандитизм.

Повальным стал алкоголизм,
А в пьяном виде – вандализм.
В тумане скрылся романтизм,
Убил его меркантилизм.

Заткнуть словесный пароксизм
(Чтоб нам покончить с рифмой «изм»)
Грозит кнутом олигархизм
Или глобальный катаклизм.

Хоть до сих пор вопрос нас гложет:
Куда идём? За кем бежим?
Давайте выпьем, кто что может,
Ведь бег времён непостижим....»

Комментарий КЦ: ну, скажем, не всё так плохо, как ТТ написала... Ведь есть ещё в нас всех и оптимизм, бодрящий отрезвляющий туризм, непостижимый альтруизм и, главное, всепобеждающий врага российский пофигизм!...

11. Банк великих и бредовых идей.

а) НБ – «...возможно, вы слышали от людей о чувстве отделения от собственного тела, и они казались вам выдумкой. Американская певица Пэм Рейнолдс рассказала о своем внетелесном опыте во время операции на мозге, который она пережила в возрасте 35 лет. Ее поместили в состояние искусственной комы, ее тело охладили до 15 градусов по Цельсию, а мозг практически был лишен кро-

воснабжения. Кроме того, ее глаза были закрыты, а в уши вставлены наушники, которые заглушали звуки. Паря над своим телом, она смогла наблюдать за собственной операцией. Описание было очень наглядным. Она слышала как кто-то сказал: «Ее артерии слишком малы», а на фоне играла песня «Hotel California» группы The Eagles. Сами врачи были шокированы всеми подробностями, которые Пэм рассказала о своем опыте....»

ВН – «...очень хорошо об этом знаю. Есть школа, которая обучает путешествовать душе везде, где угодно, оставляя тело спокойно лежать в одном месте. Это можно объяснить теорией еще не открытого биополя, которое управляет всей Вселенной, (что-то похожее на квантовую механику), а можно объяснить загадками человеческого мозга, и хорошими галлюцинациями.

ВК – «...путешествовать это пол беды. а ну как после путешествия окажется, что оставленное тело кто-то навещал? Это уже можно целый детектив написать....»

б) НБ – «...доктор Ян Стивенсон (Ian Stevenson) исследовал и записал больше 3000 случаев детей в возрасте до 5-ти лет, которые могли вспомнить свою прошлую жизнь. В одном из случаев девочка из Шри-Ланки помнила название города, в котором она была, описала в подробностях свою семью и дом. Позже 27 из 30 ее утверждений подтвердились. Однако никто из ее семьи и знакомых не были никаким образом связаны с этим городом. Также Стивенсон задокументировал случаи детей, у которых были фобии, связанные с прошлой жизнью, детей, у которых были врожденные дефекты, отражающие то, каким образом они умерли, и даже детей, которые впали в ярость, узнав своих «убийц»....»

13. Лавочка критики. (Критальманах № 68)

Отзыв ВН на "Сундучок" НБ: «...не понял, что хотел сказать автор. Называется: автор открывает рот, а сказать ничего не может. Мысли ходят, бродят, переполняют автора, но он сам не определился, а в чем суть... Ни смысла, ни сюжета...

Лишь затравка к чему то будущему, к произведению. Где интрига? Где трупы? Где скандалы? Где кровь? Где, наконец, инопланетяне? (все последнее - это уже в шутку :)))) Быть может, я не прав, рецензии, критика - не мое. С уважением...»

Рецензия ЛЕХ на рассказ ВК «Эксперимент №1. Вселенские обиды и солнечные зайчики (Цикл «Картинки с выставки»)»: «...текст «Вселенские обиды и солнечные зайчики» в контексте примечания (Цикл «Картинки с выставки») воспринимается в современном стиле скетча – «зарисовки с натуры», и одновременно оставляет впечатление уже однажды прочитанной старой сказки. Некоторые скупо обозначенные реалии – например, супермаркет или «бейджик» украшающий продавца – позволяют предположить, что речь идёт о современности. С другой стороны, эта же скупость в описаниях быта и несколько нарочитая подробность в оценках поступков героини делают текст вневременным, и напоминает сказки, писавшиеся членами Союза писателей для детей Советского союза. Тяжеловесность конструкций, мрачность странств между ними, обязательные указатели и лозунги, напоминающие заклинания... Потусторонняя реальность для советских мальчиков и девочек, которые не слишком верят в чудеса, но зато хорошо представляют себе «что такое хорошо и что такое плохо», помнят про необходимость хороших оценок, с восторгом идут «первый раз в первый класс» и советский коллектив всегда ценят больше капиталистического индивидуализма...

Покупка зеркала в странном месте в самый обычный день неожиданно оборачивается не модернизированным ожиданием чуда, связанного с покупкой необычного аксессуара в модном магазине, но подспудной надеждой на колдовство советского пионера.

Примерно таким казалось простое маленькое зеркальце маленьким школьникам СССР, когда после отбоя в общей спальне пионерлагеря самый храбрый шептал над круглой стекляшкой колдовские слова про «чёртика» или «ведьму».

Примерно таким кажется зеркальце маленькой девочке/девучке, которая разговаривает «по-взрослому» но в покупке готова видеть выход из тупиков взрослой жизни и

больше верит в реальность отражения чем в реальность одноклассников сливающихся в единую массу «всех».

Таким образом, благодаря стилистике, сказка по форме приближается к лучшим образчикам советского школьного фольклора - одновременно наивного, притягательного и жуткого. Когда в чёрном-чёрном городе жила маленькая девочка, носила чёрное-чёрное платьице... И видела всё в чёрном-чёрном свете... Если верить фольклористам, именно сказка «для детей» сохранила немало архитипичных образов, делающих её чем-то большим, нежели просто развлечением. Исходя из вышесказанного, есть основания говорить об «авторском контенте», создающем неповторимость восприятия текста, и оставляющего некое «послевкусие» - что, как минимум, говорит о наличии у автора вкуса.

Не вполне чётко выраженной, но довольно оригинальной, кажется, и главная идея рассказа. Зазеркалье в сказочной (и около сказочной) литературе, как правило, воспринимается в контексте «инога», «изнаночного» мира и в лучшем случае переворачивает привычнее представление с ног на голову, а в худшем случае и вовсе лишает головы незадачливого естествоиспытателя. Подавленные страхи, иррациональность, страсти – все, что Фрейд поместил в область подсознания, носителями магического сознания обнаруживается в отражениях. И здесь сказка неожиданно показывает, что сами от себя мы можем скрывать не худшую, но лучшую свою часть. Здесь отражение скорее тот образ, до которого вечно «не дотягивает» поглощенная мелочными обидами героиня. Обид всё больше, они заполняют вселенную, и нужно зеркало побольше – и ещё побольше – чтобы вместить в него все, что мешает жить в реальности. Но настоящее и главное – не больше солнечного зайчика – остаётся неизменным и важно разглядеть именно это, главное. Не получилось – что ж. Солнечный зайчик подождёт в сказке – «зеркальной сказке» - пока кто-нибудь, не купив его вместе с «ручным» зеркальцем не позволит выйти наружу, стать светом.

К наиболее явным недостаткам текста следует отнести некоторую шероховатость изложения где наряду с неудачными словообразованиями и неточными выражениями присутствуют явные сбои хронотопа, - время протекает неощутимо, девочка/девушка не осознаёт своего реального возраста а зеркальный господин легко подхватывает разговор начатый несколько лет назад... Практически с теми же интонациями и в точности помня не только смысл, но и буквальное выражение слов. Сказка...» (В дальнейшем, если автор не обозначает оценку (пятибалльная система) сам, КЦ ставит по прочтении подобной рецензии удовлетворительную оценку по умолчанию – прим. КЦ)

Рецензия ВИС на рассказ НБ «Сундучок»: «...на мой взгляд рассказ получился не очень. Псевдофилософствование Игната Серафимовича со всеми его логическими ошибками, неадекватными утверждениями и свежизобретёнными непонятными понятиями явно длинновато. Маловато иронии и юмора. Стихи понравились гораздо больше....»

Рецензия ВН на рассказ НБ «Курение – жизнь»: «...в общем неплохо, но 4 с минусом, название рассказа корбит...прямо целая реклама табаку получается... С искренним уважением...»

Рецензия НБ на рассказ ВН «Новая Бабка ёжка»: «...как миниатюра, рассказ состоялся. Читать было интересно. И вообще, замечаю, чем короче автор пишет, тем достовернее. оригинальнее и талантливее. Оценка 4....»

Рецензия МАР на подборку стихов (непонятно чью правда... прошу уточнить – прим. КЦ): «...Очень понравилась подборка стихов. Воспеты и наша природа, родные красивые места, чувства - добрые и важные, всё такое понятное, находишь отклик в своей душе. Про рыбалку, про огород и камин, про осень и зиму, икону... Оценка 5....»

Рецензия ЛАМ на роман «...»: «...автор использует прием «роман в романе». Правда внутренний роман, который, по признанию самого Виктора-автора, не получается, можно воспринимать, как пародию. А то, что текст начинается именно с него, может сослужить двоя-

кую службу: одних заинтересовать, а других сразу оттолкнуть: что за бредятина?(по словам его же девушки Дианы). Вырванный глаз, черви в голове, «мясо» в подвале....

Степень проникновения автора-Виктора в персонажа своего «романа» порой смахивает на шизофрению. Персонаж как бы своей жизнью живет, что-то советует Виктору.

Интересна идея окультурировать «мясо» с помощью российской музыкальной и литературной классики (независимо от удачности опытов).

В основном романе намечается две интриги: 1 – кого выкопали? 2- ожидающий визит «бывшего» Дианы. Повествование идет вполне реалистично, язык литературный. Встречается интересная образность.

А Диана ... уплывала белым парусником в небытие....отбросил все вопросы в стоявший неподалёку мусорный бак...

Мысли неохотно вертелись вокруг рассказа и болезненно интересовались Андреем.... за окнами огромное солнце разлеглось на синих простынях и ерошило лучами белые подушки.....завертелась мысль на раскалённой сковородке, а тоска поскреблась внутри блудливой кошкой и нагадила в самое сердце... Прохлада тёмной змеёй вползла внутрь и разлилась по лёгким... Входная дверь вдруг вздрогнула и нервно заикала. Кто-то настойчиво бил по ней снаружи... Туча прошла, так и не успев заплакаться

Сомнение:

Во дворе белела яблоня, и запах её весны каким-то таинственным способом проникал в комнату. ... запах её весны - ? у меня вызывает сомнение. Почему только «её весны»? ...Он пробирался весь такой в себе, сквозь сухой февральский мороз по обледенелой, как и всё нутро, дороге. – Выражение «весь такой», мне кажется, лишнее.

Не знаю, как дальше будет развиваться действие, но, возможно, что «как живой» труп - идея была навеяна тем, что в наше время от пищи с добавками, которой мы часто вынуждены питаться, трупы не разлагаются. Интерес к развитию действия есть. Думаю, что автору стоит продолжать работу над романом. С уважением...»

Отзыв НБ на подборку стихов ВК: «...мама дорогая! Надо рецензировать построчно. Тут сбивается ритм – размер в смысле. «Избранный или из простого люда...» Но уничтожать ничего не надо. Это не абракадабра, а заготовка...» (видимо, 3 – прим. КЦ)

Рецензия (непонятно-чья, уточните, пожалуйста – прим КЦ) на «Сундучок»: «...такие сундучки в наше время редкость... Ручная работа, без единого гвоздя, стиль не подверженный времени. Содержимое не менее ценно, хотя поскольку имеет бумажную упаковку трудно ощутимо и не вполне понятно годиться ли для вторичного использования...

Мысль, записанная на бумажной странице или упакованная в обрывок листа с подписью всегда остаётся чужой. Сделать её одним из героев литературного произведения – значит придать ей выпуклость и одновременно замаскировать под что-то иное. Актёр играет роль, мысль рядиться в слова, слова – просто слова. Играют, образуют орнамент, превращаются в резную безделушку, где любая отдельная загогулина сама по себе не играет роли. И вместе с тем необходима как часть целого...

Литературное произведение как будто не имеет центрального стержня - всё по стеночкам, как бы между прочим. Никаких тебе смертоубийственных механизмов по передаче главной мысли в мозг читателя. С упорством броневой пули.

Здесь можно было бы увидеть апологию умственного труда – но главный герой не слишком вдохновляет на подвиги. Выписанный не без иронии производитель мыслей слишком напоминает оставшегося не удел гуманитария-неудачника, чтобы вдохновлять читателя на чтение Шопенгауэра или Аврелия Августина с его парадоксами времени. И спрашивается к чему тогда это произведение? В чём его послание, где его просветительский пафос или хотя бы желание доставить удовольствие читателю нехитрыми приключениями тела? Где корабли бо-

роздящие просторы вселенной раз уж произведение претендует на звание научно-фантастического?

Кажется, задачи воспитания масс и повышения производительности труда чужды автору. Игра ума, филигрань слов и парадоксы мыслей о вечности под тиканье морского хронометра главное что есть в тексте. Это красиво. Стилистически и по форме. Это наводит на мысли о фантастике не в космосе, но в обыденности. Кажется это неплохо. Произведение самодостаточно как китайская шкатулка или сундучок, заполненный почти по крышку, оно существует само по себе, ничему не учит и не на чём не настаивает. Но, в конце-то концов, кому сейчас нужно пролетарское искусство...»

Рецензия НБ на рассказ ВК «Вселенские обиды...»: «...как ни странно, текст мне напоминает раннего (1985-х лет) ЛД. У него тоже в те времена были рассказы почти без сюжета- с голой моралью и назидательностью между строк. Это ни хорошо, ни плохо. Это просто такой стиль. У ЛД когда-то была великолепная, но – моралите приморалите сказка о «Маленьком людоеде»... Одного поля ягоды. Кстати, Крапивин ещё в том же ключе зачастую работает Тот же стиль-не стиль- подход к решению конфликта. Авторский подход. В лоб, так сказать. Думаю, он не очень читабелен, как и все притчи, как и вообще вся назидательность- будь хорошим, не будь плохим. Не веди себя так- не дуйся, не обижайся на весь белый свет- будь самокритичной и тд и тп. Причина твоих обид- ты сама- ну, короче, всё на поверхности. Неглупый читатель легко поймет что хотел сказать автор, какую идею закладывал. Повторюсь, я не апологет подобного жанра. Да ещё с мистическими фортелями. Мне милее события, приключения, умозаключения, подтекст. Да и без морали особой- просто цепочка событий- шагов литературных, за которыми интересно следить- а что же будет. Но это уже субъективизм. И ВК вправе отбоариться, как он обычно это делает. Я не сказал, что рассказ бездарный. Свой особый шарм тут присутствует. Но на любителя. Далее- ошибки текста.

1. Но, как *на зло*, - назло наречие - слитно- назло.
2. И тогда все слезинки *куда-то улетучились*- лучше- высохли или пропали. Не эфир же тэк...
3. *сперва* не поверила- просторечное слово. Не к месту- лучше- сначала
4. *девочка потянула маму в сторону блика* - тут вообще как-то нагорожено. Мне трудно сформулировать. Но сказано настолько канцелярски, ещё бы градусы по транспортиру относительно оси север-юг.
5. подошел *не молодой* мужчина - писать слитно- немолодой.
6. наверно *выискивают недостатки во внешне-сти*- тут опять канцелярская речь. И её много по тексту. Так детям не объясняют.
7. просто *таже я*, - та же(же- частица)
8. Поэтому *совсем не факт*- ну правда, так с детьми не разговаривают
9. в прорехах туч *во всю* сияло солнце- вовсю- слитно-наречие(как?)
10. В начале *девushка еще* надеялась- вот тут уже девushка- ведь только что была девочка.
11. *Ища* - нет такой формы глагола искать
12. *верить цыганке на улице или же соседке с картами* - цыганка с картами. Соседка со сплетнями- так устоялось уже в речи
13. *Мы и так за ними наблюдаем, когда к зеркалу подходим. В конце концов зеркало то ради того и покупают, что бы отражение наблюдать*- не ошибка, но какова стилистика- канцелярщина- из всех щелей.
14. отданную нами *часть до целого!* – это ж офигеть построения живого литературного русского языка! Пришвин отдыхает (на диване).
15. как казалась *сперва*- просторечье- «сначала»
16. *не почтительные* - да тоже как-то домострой канул в Лету о почтительности детей к родителям сегодня почти и не говорят, кроме как в церкви.

17. старушка – худая, похожая на старый банан в дешёвых одеждах- образно, да, но фактологически - что это за банан в одеждах? Не принимаю.
18. Все вокруг зеркало казалось – вокруг? Или что-то я не въезжаю?

Кстати, совсем не ясно, что это за господин Зеркальный. То ли реальная личность - то ли мистическая. Что у них там за заговор с отражением против девочки-старушки? Ну, и, кстати, девочка - девушка- тут что-то со временем напутано. Поступила в первый класс -девочка. Проучилась 2 года - девушка.... Итого, оценка 4 -...»

Рецензия НБ на подборку стихов ЛЕХ «Майская»: «...ну, что сказать - стихи есть. Есть повод что анализировать. Поскольку бывает и обратное - есть слова, но стихами их не назовёшь, и поскольку мы литераторы, пусть самодетельные, в отсутствие литературы и критика отсутствует.

В стихах Алексея есть всё же место для анализа. С моей точки зрения, есть главное- есть куски- фрагменты, которые можно назвать поэзией, которые можно назвать самобытностью, которые, суть «изюмом», авторская самость- то, что отличает автора от других, то, что наполнено СОДЕРЖАНИЕМ, и то, что не является пустым сотрясанием воздуха и пересказыванием банальностей- конкретнее, извольте:

*И небо становится чище
Пока ты на них глядишь
(о воронах)*

*Я запиваю водку ветром
Со вкусом смерти.
(надрывная, но лирика)*

*Ни как ты совмещаешь с тварью
Свой образ, Боже.
(образ человека- подобия Божьего)*

Кажется, не так много, но это перлы. А перлы в правильном понимании слова, есть далеко не у каждого пишущего. Думаю, ради этих находок и нужно писать стихи Алексею. Стараться, чтобы изюминок было больше - а шелухи меньше. Теперь о печальном, собственно, о пресловутой литературной шелухе. Которой, более чем изрядно. Сначала о концептуальном.

Уважаемый автор слишком вольно обращается с размером и построением фраз. Я уже пытался донести до народа и в НЛО и в ЛМ, что нужно слушать внутреннюю «музыку» стихотворения, внутренний ритм произведения. И мы его не можем не слышать- это в природе человеческой(я говорю о классических формах, не постмодернизме, авангардизме и прочей хе...э-э-э ерунде). И задаётся этот ритм, эта мелодия первой, ну пусть и второй строчками. Дальше- только раскачивайся душою с этой мелодией, этой песней и подставляй в строчки слова. Не надо втискивать тяжёлые уже выструганные и грубо сколоченные строки- фразы в начатую мелодию. Всё сломается! Стихотворение будет корявым! Кроме вдохновения в стихах должен быть труд. Мы не можем не слышать ритмическую структуру стихотворения. Мы не можем не ощущать напеваемой- навеваемой мелодии. Это с детского сада, даже ранее- два прито-па. Три прихло-па... Это есть в каждом внутри. Как вестибулярный аппарат, как зрение, как аппендикс...это от природы. Не нужно ломать искусственно. Только и всего. А чтобы не ломать теми фразами «что уже заготовлены в мозгу»- нужно строить по-другому. Нужно коверкать слова, нужно вставлять новые, нужно менять рифму, нужно вспоминать синонимы. Это и есть поэтический труд- не поэтическое вдохновение, но работа, которая тоже неотъемлемая составляющая рифмованного писательства.

16. Криттаблица.

ТТ – «...очень понравилось, что некоторые члены НЛО стали «исправляться» и дают свои отзывы сразу на многие рассказы. У меня непрочитанных почти нет, я пришлю на них рецензии на днях вместе с парой своих рассказов для криттаблицы следующего номера бюллетеня....»

№	Название произведения	НБ	ЛД	ВН	ВК	ОА	ЛЕХ	ВИС	ТТ	Дата написания	Средний балл р-за
1.	Сундучок	а	нет	2	нет	нет	нет	3	нет	2018	2,5
2.	Всел обиды	4	нет	нет	а	нет	3	нет	нет	2018	3,5
3.	Курение - жизнь	а	нет	4-	нет	нет	нет	нет	нет	2018	4
4.	Подборка стихов	3	нет	нет	а	нет	нет	нет	нет	2018	3
5.	Новая бабка Ёжка	4	нет	а	нет	нет	нет	нет	нет	2018	4
6.	Ст. сб. Майская	3	нет	нет	нет	нет	а	нет	нет	2018	3
7.	Подарок судьбы	нет	нет	нет	а	нет	нет	а	нет	2018	-
8.	Встреча	нет	нет	нет	нет	нет	нет	а	нет	2018	-
9.	Свидетель	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	а	2018	-
Критрейтинг сознательного критика (макс.-1)		0,67	0,00	0,29	0,00	0,00	0,14	0,16	0,00	На 18.06.2018	

Ну, и рифмы. Обращаюсь к Алексею – рифмы, Лёш, должны быть максимально точными(по контексту). Рифмы бывают разными - их много видов, вплоть до диссонансных. Можно нажать кнопку в Яндексе и всё прочесть. Но они должны быть точными. Например «месте - километры»- ужасная рифма. Просто так написалось, думаю. Если поменять на более точную, например «месте - чести» или «месте - двести»...меняется смысл. Нужно строить стихотворение по-новому, а может быть даже про другое. Но это и есть именно та самая «поэтическая работа», которая не «вдохновение».

Думаю, автору нужно об этом подумать и совершенствоваться. А предела совершенству нет, как мы знаем. Теперь конкретно по подборке-... (идёт конкретный разбор по тексту- прим КЦ)... Итого - автор умеет писать. Котелок варит. Но стихи нужно править и править и править. Оценка 3....»

14. Вопросы и ответы.

НБ – «...как там АТ? Пишет ли ещё свои замечательные сказки?...»

ВН – «...что-то я не понял, а где бюллетень? (КЦ забыл прикрепить его при рассылке – прим. КЦ) ...Кто-то его обещал, или садовод Петров с астронавтом Джеффом застряли между двумя кольцами и двумя концами?...»

НБ – «...надеюсь, эпиграммами никого не обидел (см. бюллетень№ 1)...»

15. Почтовый путеводитель.

АП – «...направляю вам небольшой текст, может быть пригодится....»

ВИС – «...спасибо за письмо. На всякий случай ещё раз посылаю стихи Николая Бондарева, мой рассказ "Встреча" и рассказ Владислава Кузнецова и Веры Скорняковой "Подарок судьбы."... Её почта - skornyakovav@list.ru...» (Всё получено – прим. КЦ)

ВН – «...еще высылаю свой свежачок...»

Критрейтинг зубастости (текущий)	3,5	0	3	0	0	3	3	0							
----------------------------------	-----	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

НБ ЛД ВН ВК ОА ЛЕХ ВИС

Комментарий КЦ к криттаблице: понятно, что восстанавливать приходится практически с нуля. Поэтому, наверное, в данной криттаблице много неточностей и мало произведений. Неточности поправляйте и будет вам от КЦ благодарность и награда. А, прокритиковав все произведения, можно стать и лидером в критрейтинге НЛО

А пока самым сознательным критиком является НБ, самыми строгими и зубастыми ВН, ЛЕХ и ВИС. Поздравляем призеров – в конце года самым передовым будет выдана ценная награда от КЦ.

17. Референдум КЦ.

В данном разделе отображены результаты голосования по разным вопросам организации (условные обозначения: «+» - «проголосовал за»; «0» – «воздержался»; «-» - «проголосовал против») (согласно Уставу при равенстве голосов, голос Координатора решающий)

№ п/п	Автор предложения	Суть предложения	ВИС	ВК	ВН	ДС	ЛД	НБ	2/2	ОА	ТТ	ЛАМ	АТ		Итог
1	КЦ	Принять Панина Алексея (псевдоним ЛЕХ) в наблюдатели НЛО	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	-	Панин Алексей (ЛЕХ) принят в ряды НЛО

Мда, активность НЛОнавтов не потрясает... Большинство голосов Панин Алексей принят в наблюдатели НЛО.

Прошу проголосовать за данное предложение – «за», «против», «воздержался».

18. В последний час.

Ну, вот как будто и всё. Очередной выпуск бюллетеня просится из ноутбука в просторы электронных почт, а оттуда в ваши души и сердца... Теперь, я буду ждать ваших оперативных отзывов и обещаю, что следующий номер вы увидите в конце августа и не позже. Координатор будет совершенствовать бюллетень по вашим просьбам, отзывам и требованиям.

Здоровья, творчества и благополучия!

С искренним уважением и наилучшими пожеланиями, Координатор ЛД.

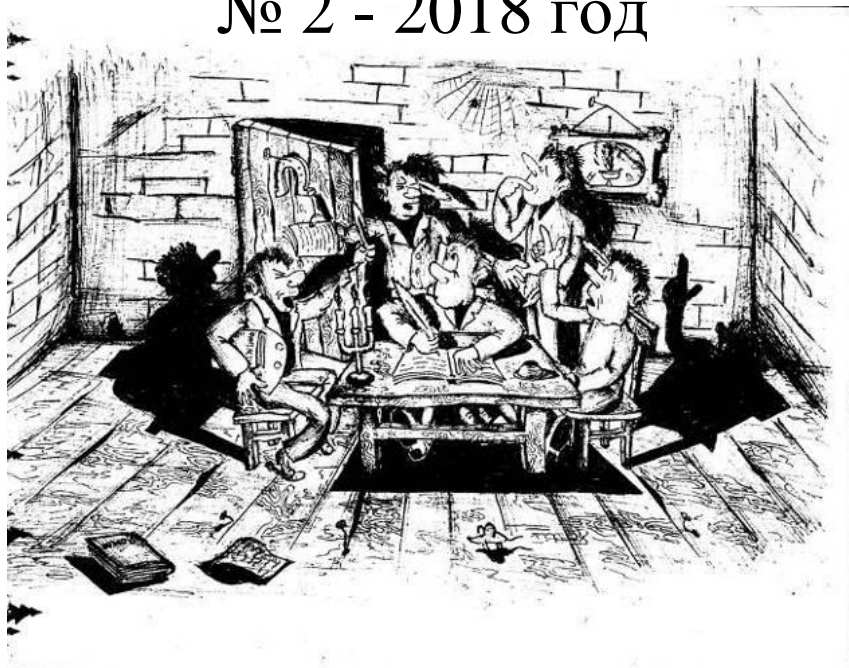
18.06.2018



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Координационного Центра НЛО

№ 2 - 2018 год



КЦ НЛО: Л. Добров

Сегодня в выпуске:

1. Лирическое вступление.
2. Информация КЦ.
3. Новости литературной деятельности.
4. Проза жизни.
5. Конкурсы
6. Изба-читальня.
7. Окололитературные новости
8. Прецедент КЛ.
9. Террариум.
10. Ретро.
11. Банк великих и бредовых идей.
12. Мелочи жизни.
13. Лавочка критики. (Критальманах № 68)
14. Вопросы и ответы.
15. Почтовый путеводитель.
16. Криттаблица.
17. Заключение.

