

1. Лирическое вступление.

Лето бушует на дворе, сменяясь, то штормовым грозным припадком, то снова расплываясь в томительной палящей неге. В такую погоду, укрываясь днём дома от палящего зноя, самое время творить или просто писать рецензии на, увы, немногочисленные (пока) НЛОВские творения... Ну, в крайнем случае, можно просто написать отзыв Координатору (либо письменный, либо электронный)... Очень интересно ОА описал эпистолярный способ написания: «...есть шанс, что передам с помощью НБ, отзыв из рук в руки. Я не из вредности предпочитаю старую добрую бумагу. У меня мыслительный процесс синхронизирован со скоростью писания авторучкой. А при наборе его с помощью клавиатуры (поиска нужных букв и т.д.) мысли успевают убежать далеко вперёд. Невозвратно далеко. Поэтому,

Я обожаю Интернет.
Его удобства – на века.
Имею личный кабинет,
Но ключ у дочери пока.
Не мизантроп, но сибарит.
Капризен личный секретарь.
Но реже голова болит,
Когда пишу пером, как встарь.
Простите маленький каприз:
Люблю естественную жизнь!...»

Ну, и для всех любителей естественной жизни, КЦ представляет (естественно) НЛОВский бюллетень

Итак,

2. В КЦ пришло 7 отзывов.

НБ – «...рад за координатора, который умудряется выпускать бюллетени и, соответственно, поддерживать слабый огонек НЛО...»

ЛАМ – «...вместе с НБ восклицаю –УРА! Слава координатору ЛД! И вообще, отцы-основатели, спасибо вам за то, что вы есть. Ваше детище, КЛФ НЛО, ваши «Алые паруса», всю жизнь с вами. И это отдушину не только для вас. Думали ли вы почти сорок лет назад, что оно окажется настолько живучим? Наверное, это потому, что поэзия находится внутри вас. И сейчас, несмотря на житейские, космические и иные катаклизмы, НЛО выходит из очередного кризиса. Даже во мне возник отклик (нет, творить я не готова, крылышки опали, но ...)...»

ЛЕХ – «...настрой КЦ внушает надежду и подразумевает периодичность бюллетеней в светлом будущем. Следовательно, это необходимо... Обратная связь - важный элемент любого творческого процесса. КЦ попросил отозваться тех, кому небезразлично присутствие в НЛО, и кто хотел бы участвовать в творческом процессе НЛО в дальнейшем... Однако, мне кажется, полученные отзывы как-то не напрямую отображают небезразличие и желание. Возможно, есть смысл в дальнейшем конкретизировать вопрос к конкретным участникам, может быть, так – предложить варианты ответов с возможностью свободного выбора одного из всех (разумное предложение – прим. КЦ). Однако и полученные результаты, в целом, уже оптимистичны...».

НБ – «...добрый день, дорогие друзья и не побоюсь этого слова- коллеги. Снова воскресенье и снова (после пропуска в прошлый раз) в эфире я - старший заместитель координатора НЛО Н.Бодров.... Пишем координатору отзывы на его великолепный бюллетень № 2 2018г. Участвуем в конкурсах, рецензируем...»

ОА – «...пишу очередное письмо Координатору...»

ВК – «...приношу извинения за задержку...»

К сожалению, не отозвались 2/2, ВН, ТТ, ДС, МАР, ВиС, АТ и другие... Жаль...

КЦ НЛО поздравляет с днём рождения именинников августа – ВК и ЛАМ и желает им крепкого уральского здоровья, счастья и творческих успехов.

3. Новости литературной деятельности.

ЛАМ – «...молчу уже третий год. Если можно, могу прислать подборку стихов предыдущих лет...»

ЛЕХ – «...это, безусловно, важная и необходимая рубрика. Снова упоминается криттаблица! И мне, как новичку, хотелось бы понять, что именно туда помещается и на каком основании? «Рассказ можно разместить...». Значит ли это, что решение о необходимости критического анализа принимается только автором? Или любое произведение должно подвергаться детальному рассмотрению с последующим изложением в письменном виде? Вместе с тем информация о литературной деятельности членов НЛО кажется неполной – возможно, действительно есть смысл в подготовке альманаха - благо современные технические средства позволяют публикацию в электронном виде без дорогостоящих обращений в типографию... Написал рассказ «На самой границе с Мордером»...»

Итак, КЦ напоминает ЛЕХу и всем остальным членам НЛО, что **все** произведения, написанные НЛОНавтами, попадают в криттаблицу, и каждый из членов организации должен высказать своё мнение о каждом творении автору, указать достоинства и недостатки, высказать свои пожелания. Естественно, автор сам волен принять или отвергнуть все эти замечания. Он – истина в последней инстанции. Мнение критиков – всего лишь их персональное мнение. Оценка по пятибалльной системе конкретизирует мнение критика. Все произведения криттаблицы приносят рейтинги автору и критикам, прокритиковавшим произведения. Единственное исключение, когда произведение помещается в криттаблицу, но не рецензируется, если автор самолично указывает, что указанное произведение идёт без критики... Причины могут быть разные – слишком личное, автор не доверяет мнению критиков и т.д. и т.п...

НБ – «...опять времени нет, но получаются стишата... пока по 1-2...но лиха беда начало... Написал и разослал всем сборник «Догмы - Скороспелка № 8» (прошу КЦ поместить в криттаблицу для критики)...»

ОА – «...в Москве вдруг вспомнил обо мне мой старый друг Юрий Бычков. И у него сохранилось, оказывается, моё ретро – стихи 20 – 30 летней давности. И он их выставил на сайте «Стихи.ру» под авторством «Николай Бондарев 2». Забавно и, конечно, очень приятно. Рассказ (или повесть) «Путь домой» висит над душой, как Дамоклов меч. Дежурно закруглить его рука не поднимается (ни у меня, ни у Юры), а на «Вау!» - вдохновения не хватает. Оба соавтора взяли паузу (уже где-то на полгода. Времечко быстро летит)...»

ВК – «...сюжетами пока Создатель не обидел – в работе 2 рассказа + в голове крутится пару идей нефанатического содержания. Кроме вышесказанного, набросал один сюжет, но там очень напрашивается скромная, но эротика... пока пытаюсь придумать выход без неё. Со стихами все пока хуже – в основном, переработка старого. Совсем нового почти нет.

Одна из наших прекрасных НЛОНавток как-то попросила помочь ей и на практике показать, что такое «логика текста». Я попробовал и чуть-чуть подправил её рассказ. Я не претендовал на соавторство, но г-жа Скорнякова (автор изначальной версии) сообщила, что это именно оно и есть. По моим сведениям - рассказ Вам направлен, но в криттаблице его нет. (уточни название рассказа и КЦ обязательно включит его в криттаблицу... - прим. КЦ)... За последнее время я понял, что проблема в литературном плане (да, и не только в нем) у меня, а, возможно, и у других, не только, или, даже не столько в нехватке времени, сколько в потере внутренней уверенности и какой-то апатии, точнее, неверии в перспективы будущего. Мол, сейчас всё плохо и дальше будет только хуже... Творческая составляющая нашей жизни напрямую зависит от нашего внутреннего мира, от его развития. Это, как с книгами: прочитал интересную книгу - хочется еще читать. А если выходит читать только вялые бесцветные книги, то интереса к чтению не привить. Вот и мне всё больше кажется, что фразы типа «времени нет» - что-то типа

официального повода не писать. Не хочется признавать, что в душе «затихли струны», вот, и ищем определенную нейтральную «отмазку». Ну, чтоб не стыдно было... Хотя чего тут стыдится. Писательство, как и читательство - дело добровольное и никому не подотчетное. Если кто-то из моих пишущих друзей скажет, что он, ну, скажем, устал писать, или не видит новых перспектив - он не перестанет быть моим другом, но станет более плохим человеком. Просто потеряется одна из многих ниточек, связывающих нас. Но вот именно, что - одна из многих, и не более того...»

ЛД - «...в процессе садоводческих работ случайно написал небольшой стих «Новая теплица» и с трудом пытаюсь доработать один из своих стареньких рассказов... В ближайшее время одно или другое разошлю НЛОнавтам...»

ВК и НБ анонсируют совместный рассказ «Столоффка». Другой информации о литературной деятельности, увы, нет.

4. Проза жизни.

ЛАМ - «...вот, неожиданно воодушевилась бюллетенем. Дело не в том, понравились рубрики и конкурсы, или нет. Просто мозги придавлены плитой бетонной быта и обстоятельств. А справиться, увы, ни сил, ни средств. И так-то с воображением было не ахти, а сейчас вообще...»

ЛЕХ - «...как я понял, в данной рубрике предполагается счастливая возможность узнать что-то о чужой личной жизни. (абсолютно верно. Но только то, что сам НЛОнавт присылает Координатору. Данная информация не идёт ни в Боровой журнал (демоверсия бюллетеня - прим. КЦ)... Нумизматика? Почему бы и нет. Теперь мы знаем, у кого есть деньги ... (эт-точно - прим. КЦ)... Большое спасибо за приглашение, к моему великому сожалению опять не смогу попасть на собрание - какое-то время я буду в Туле. Чтобы показать «бурную» литературную деятельность посылаю вам небольшую сказку. Ваше мнение о прочитанном всегда интересно...»

НБ - «...учусь на промышленного альпиниста. Поцарапал нос. Есть фото во всей амуниции. Говорят, эта профессия приносит доход в командировках по 100 тр в мес... Разбираюсь. Пополняю свою нумизматическую коллекцию.... Приехал лично поздравить Координатора в Магнитку с 53-летием. Написал поздравление, а ВК подарил имениннику капитанскую шапку...»

ОА - «...стало на одного друга меньше - ушёл в мир иной. Хоть и был на год моложе меня...»

Друзей моих уход угоден Богу,
А не какой-то дуре - темноте.
И я уже почти готов в дорогу,
Всё заплатив мечте и суете.
Мечта осталась девственной мечтою,
Она легка. Возьму её с собою!...»

ВК - «...как ни банально звучит: бытовые проблемы заедают + «подвешенное» состояние по работе, поскольку никто так и не хочет брать меня на постоянной основе. Жена регулярно спихивает хотя бы в дворники, и, возможно, она права. Но решится, на столь кардинальный шанс, никак не могу.... По поводу семейных дел: старший сын пойдет уже в 8 класс, получил летом паспорт. Младший в этом году идет в школу. Правда, увы, в школу с категорией, но все говорят, что мальчик перспективный и, со временем, все наладится. Именно благодаря младшему (в первую очередь), а точнее его настойчивости и рекомендации врачей в нашем зоопарке теперь прибавление. В довесок к 6 попугаям появилась юная серая мохнатая хищница 3-х месяцев отроду. Когда брали в «Потеряшке» нам сказали, что её зовут Баффи. Дома кошку как-то незаметно переименовали в Басю и, поскольку она стала отзываться, то новое имя утвердили. Процесс забирая кошки от волонтеров движение «Потеряшка» чуть не кончился тем, что кошек могло быть и больше (2 или даже 3). В последний момент утвердили одну, хотя рядом с нашей (уже точно нашей) Баффи-Басей сидела ее родная сестра Мию, тоже вполне себе серая и симпатичная, но более спокойная. Так что война «какую из сестер берем» была долгой и мучительной...»

ЛД - «...очень был рад приезду НБ и ВК, приходу 2/2, на свой день рождения и жалею только о том, что времени проведенного вместе было слишком мало... Работы в саду занимают много времени, но всё это в радость, потому что интересно делать что-то своими руками... Практически это то же самое, что и литературное творчество - сколько труда нужно, чтобы вырастить прекрасную розу (стихотворение) или ящик помидоров (рассказ)... Да, и ещё и остаётся время почитать что-нибудь перед сном (пару новых НЛОвских рассказов или интересную книгу)... Жаль, что скоро отпуск закончится и начнётся работа со своими тяготящими отчётами, писанинами, катастрофическим дефицитом времени и т.д. Конечно, и работа в чём-то, похожа на литературное творчество (написание многотомного романа) и даже в ней можно найти свои преимущества (зарплата, общение с коллегами и детьми)... А душа просит шашлыков, арбузов, ароматного чая из самовара, хукари и продолжения банкета (т.е. лета)...»

5. Конкурсы

ЛЕХ - «...я так понял, что данная рубрика - это вариант обратной связи, способ нарушить привычную рутину написания многотомных романов и попробовать себя в краткой (и очень краткой) форме. Возможно, в дальнейшем есть смысл подробнее упомянуть призы, медали и прочие способы повышения самооценки победителей...»

Комментарий КЦ: абсолютно верно заметил неопит ЛЕХ, конкурсы - это малозатратный в отношении времени и достаточно эффективный способ привлечь НЛОнавтов к творчеству. Пока проходят такие конкурсы, но можете предлагать и другие. По поводу наград за победу - первое место - бутылка персонального координаторского хукари (напиток по забытым рецептам Аэлиты Марсианской и Алисы Селезнёвой из плодов круглоплодной остролистной, прорастающего на южном склоне Соляриса), второе место - почётный титул и корзинка с плюшками, третье место - поощрительный приз... Результаты будут подведены в декабре месяце 2018 года. Так что у каждого ещё есть возможность отличиться...»

а) «Конкурс на лучшее четверостишие»:

Сперва напомним правила конкурса - КЦ традиционно даёт четыре слова, которые вы используете для создания четверостишья. Чужие варианты оцениваете по трём местам (1 место, второе, третье, соответственно и начисляются баллы 3, 2, 1). Также можете присылать свои варианты четырёх слов, КЦ их обязательно использует в дальнейшем.

Итак, сперва об оценках первого тура (октава, пила, традиция, неадекват)

ЛЕХ - «...стихи - важная часть литературного творчества. Судя по тому, какие слова предлагается зарифмовать опозитизировать можно буквально всё. Из полученных уже результатов наиболее удачным кажется вариант ЛД, второе место - НБ...»

ЛД - «...первое место - ЛД, второе - НБ...»

НБ - «...конкурс четверостиший - октава-пила-традиция-неадекват- да, выбор небольшой, но...ЛД. НБ...»

ОА - «...1.ЛД; 2. НБ; 3. ОА (я писал, ищи или верь на слово)...»

Промежуточный итог таков - на первом месте ЛД (12 баллов), на втором плотнячком идёт НБ (8 баллов), третье пока у ОА (1 балл).

А сейчас посмотрим, что насочиняли наши доморощенные поэты на слова второго тура (шурум-бурум, тру-ля-ля, фу-ты ну ты, ядрён корень!) (слова НБ предложил крайне непростые, что уж говорить! Почёт и слава тем авторам, кто из той катавасии, которую предложил НБ, сумели втиснуться в четыре строки и при этом сохранить смысл! - прим. КЦ)

ЛЕХ - «...«Шурум-бурум» - так грохочет прибой
Но «Труля-ля-ля» подпекает поэт.
«Фу ты ну ты» - стонет всюю душой
Тот - ядрён корень! - кто видел сонет.

НБ - «... Стихи мои - шурум-бурум
Ядреный корень - тру-ля-ля
Читаешь - просто белый шум

Прощай, родимая земля...»

ОА – «... Эпиграф: Не всё фижня,
Что кажется фижняю.
Я это напеваю.
А не вою!
Ян Глеминг (брат – близнец Василия)
Фу –ты, ну ты – фразотрон,
Словоускоритель.
Корень истинно ядрён!
Девопокоритель.
Это вам не тру-ля-ля –
Двигатель на слове.
Дима снова у руля!
Космолёт, как новый.
Не причём шурум- бурум?
Лишнее – балластом в трюм!...»

ЛД – «...После этого банкета
В голове шурум-буром,
Вспышки солнечного света
И ужасный просто шум.
Душа просит тру-ля-ля,
Просит пива, ядрён корень,
Но позволить ей нельзя,
Ну, и сдуюим – не позволим.
Но дерзит тебе она,
- Фу, ты, ну, ты! Фу, ты, ну, ты!
Но в квартире тишина,
Гости уже все обуты...»

Прошу присылать свои оценки, господа! Мало, конечно вариантов, но, быть может, НЛОнавты ещё подключатся...

Новые 4 слова для четверостишья третьего тура - украшение, вегетарианец, блюдо, смысл.

Держайте, стихотворцы!

Следующие четыре слова предлагает ВН.

б) «Конкурс на лучшее продолжение фразы»:

Оцениваем пришедшие варианты - наилучшим считается то продолжение, которое интересное, оригинальное или интригующее, смешное и расставляем полученные продолжения по трём местам.

ЛЕХ – «...в предложенных фразах удачными кажутся следующие: 1. ЛД; 2.НБ (первый вариант); 3. ЛД...»

НБ – «... 1. (садовод Петров...) – ЛД – первое место, ЛЕХ – второе, НБ – третье; 2. (астронавт Джефф...) – ЛЕХ – первое место; ЛД – второе; НБ – третье...; 3.(два конца, два кольца...) – ЛД – первое место; ЛЕХ – второе (хотя варианты у них похожие); НБ – третье...»

ЛД – «... (садовод Петров...) – НБ (второй вариант) – первое место, ЛЕХ – второе, ЛД – третье; 2. (астронавт Джефф...) – ЛЕХ – первое место; ЛД – второе; НБ – третье...; 3.(два конца, два кольца...) – ЛЕХ – первое место; ЛД – второе; НБ – третье...»

Итог после первого тура – лидирует ЛД (19 баллов), на втором месте идёт ЛЕХ (15 баллов) и замыкает цепочку НБ (13 баллов).

Что прислали НЛОнавты для второго тура? Давайте посмотрим:

1)«...Винтовка не давала осечек, поскольку...»

ЛЕХ – «...подобная душевная слабость была бы неоправданной: пули были круглыми дурами, а штык-молодец всегда держался чуть в стороне...»

НБ – «...поскольку патронов к ней не было...»

ЛД – «...была вовсе и не винтовкой, а являлась обычной космической рогаткой и стреляла она планетами, астероидами и кометами...»

2)«...Если разделить три на восемь и к полученному прибавить...»

ЛЕХ – «...а потом вычесть... полученное перемножить... и так несколько раз – вы с пользой проведёте время в пути к далёкой Альфа – Центавра...»

НБ – «...коньяку, то вычислить результат можно довольно легко...»

ЛД – «... содержимое моего кошелька, а потом умножить на восемь, то почему-то снова получится три...»

3)«...Сидоров писал и писал мелом на доске, но мел крошился и...»

ЛЕХ – «...формулы делались всё более неразборчивыми и никто в седьмом «Б» так и не смог понять, что теория относительности Эйнштейна в корне неверна...»

НБ – «...и самая большая крошка травмировала ногу...»

ЛД – «...в итоге, доска была покрыта ровным белым слоем побелки... Что и говорить, маляр Сидоров - настоящий профессионал своего дела...»

Новые начала для продолжений:

1) Гаишники долго не могли настигнуть нарушителя и

....

2) Чтобы стать инопланетянином, мало ...

3) Развалившись на пляжном лежаке, Иван долго не мог понять....»

Держайте, братцы, пусть ваши продолжения будут не только оригинальными, но и содержат в себе нечто новое, годное для написания рассказа, повести, романа!

В «Конкурс произведений к 12 апреля 2018»:

ЛЕХ – «...из двух предложенных вариантов больше понравился вариант НБ...»

ЛД – «...вариант НБ – классный, что и говорить...»

Итак. Поздравляем победителя космического конкурса – поэта НБ! Ура!!!

г) ВН «...конкурсы - здорово, но я хотел предложить еще один конкурс, найденный на просторах интернета:

<http://www.neizvestniy-genyi.ru/konkurs.html> Там есть и стихи и проза... Я выставил свою работу...»

6. Изба-читальня.

ЛАМ – «...по поводу аудио книг: в советское время, еще до телевизора, по проводному радио передавали и театральные постановки и читали книги. Так, что и здесь новое - это хорошо забытое старое. Вопрос не в том, плюс они или же костыль. В наш век, когда время так уплотнилось (обратили внимание, с какой скоростью нам подают информацию даже по телевидению и радио?), в любом случае плюс. Они это использование кусочков времени, которое было бы иначе потрачено не с такой пользой. Вопрос в том, у кого и что после этого остается в голове. Визуалы и аудиалы по-разному воспринимают информацию. Мне, например, надо **видеть текст**. Наверное, когда не смогу видеть (вдруг испортится зрение), тоже воспользуюсь...»

ЛЕХ – «...представляется, что аудиокнига – это ещё одна разновидность литературы. Есть письменная, есть устная традиции... Чтецы были всегда, и от того, что сегодня появилась возможность носить такого чтеца в кармане ситуация принципиально не меняется. Меняется не книга, а меняется контекст восприятия и само восприятие и, очевидно, не каждое произведение литературы одинаково легко может быть перенесено в устную традицию...»

НБ – «...читаю современные стихи. Есть талантливые...По поводу аудиокниг - хорошо ли аудиокниги или плохо – думаю, всё же хорошо. Иначе, молодежь просто перестает читать вообще...»

ВК – «...читать стараюсь 2 книги, хотя есть сложности – усилились проблемы с головной болью и давлением. По книгам обычно делаю так: дома откладываю и читаю что-то серьезное, во что нужно вникать и понимать. А с собой в дорогу беру, обычно что-то полегче. В последнее время чередую авторов женщин и мужчин. У мужиков обычно много действия, боевики и тому подобного, но мало эмоций, психологизма. У женщин – эмоций и психологии много, но вот во всем остальном... увы, больше соплей и слюней. Есть счастливые исключения из обоих правил, но именно исключения. Из авторов могу назвать Д. Руса, О. Дивова, А. Громова. Из дам - К. Измайлова. Пытаюсь снабжать НБ книгами из мировой классики.

Вообще, лично по мне, если человек пытается писать, но при этом мало читает (а особенно классику фантастики, да и мировую классику, я уж не говорю о новых авторах), то такой автор обречен «изобретать велосипед» и не сможет написать что-то действительно уникальное. Я давно хотел предложить рассказывать о прочитанных книгах коллегам – НЛОнавтам через бюллетень, но ду-

маю – вряд ли поддержат...» (так данный раздел, Влад, для этого и предназначен! Так что милости просим! – прим. КЦ)

В прошлом бюллетене КЦ публиковал информацию, что инициалы человека могут определять его характер и вот что считают НЛОнавты по истинности данного утверждения.

ЛАМ (по поводу инициалов) – «...а что... в этом что-то есть. Насчет изобретательности – вопрос. (Хотя «голь на выдумки хитра»))))))....»

НБ – «...про инициалы: НБ – это энергичность, амбиции в творчестве; способность на большие и глубокие чувства. Кстати, да, правильно – и про амбиции, и я вовсе не рыба снулая. И психуя и радуясь! Подходит....»

Остальные НЛОнавты загадочно промолчали по совпадению.

7. Окололитературные новости и контакты.

ЛЕХ – «...мне, как новичку, подобная рубрика кажется в целом несколько избыточной, однако, вероятно, имеет смысл как некоторая «адресная книга» - список причастных и способы связи с желающими....» (просто иногда есть ситуации, не связанные напрямую с литературным творчеством нашей организации, а связанные с другими подобными клубами по интересам – прим КЦ).

НБ – «...провели в Челябинске традиционный коллоквиум. Читали стихи, в основном, ТТ, ВК, НБ. ВК разочаровался в критике стихов НБ, так как считает, что последний невосприимчив к критике и вообще - жлоб. Но это не так. Хотя доказать это упрямому ВК просто невозможно....»

Комментарий КЦ: ребята, давайте жить дружно и попытаемся понять одну вещь, которая существует с тех пор, как появилось НЛО: автор пишет произведение, критик высказывает своё мнение, автор оценивает возможность прислушаться к его совету и принимает финальное решение, и всё! Процесс на этом закончен. Автор – родитель, создатель и творец, критик - это советчик, эксперт и не надо смешивать эти понятия. Другое дело, что автор почитает некоторые советы достойными и ценными, тогда у него появляется возможность выйти на новый уровень своего творчества...

8. Прецедент КЛ.

ЛАМ – «...ну, и насчет тирады НБ о стихотворчестве. Очень понравилось. Песня! И не могу не повторить. : «...я уже пытался донести до народа и в НЛО, и в ЛМ, что нужно слушать внутреннюю «музыку» стихотворения, внутренний ритм произведения. И мы его не можем не слышать - это в природе человеческой (я говорю о классических формах, не постмодернизме, авангардизме и прочей хе...э-э-э извиняюсь... ерунде). И задаётся этот ритм, эта мелодия первой, ну, пусть и второй строчками. Дальше - только раскачивайся душой с этой мелодией, этой песней и подставляй в строчки слова. Не надо втискивать тяжёлые уже выструганные и грубо сколоченные строки - фразы в начальную мелодию. Всё сломается! Стихотворение будет корявым! Кроме вдохновения в стихах должен быть труд. Мы не можем не слышать ритмическую структуру стихотворения. Мы не можем не ощущать напеваемой - навешиваемой мелодии. Это с детского сада, даже ранее - два прито-па. Три прихло-па... Это есть в каждом внутри. Как вестибулярный аппарат, как зрение, как аппендикс...это от природы. Не нужно ломать искусственно. Только и всего. А чтобы не ломать теми фразами «что уже заготовлены в мозгу»- нужно строить по-другому. Нужно коверкать слова, нужно вставлять новые, нужно менять рифму, нужно вспоминать синонимы. Это и есть поэтический труд - не поэтическое вдохновение, но работа, которая тоже неотъемлемая составляющая рифмованного писательства...» (как говорится ни отнять и ни убавить – прим. КЦ)

ЛЕХ – «...жал, материал не под рукой... Критик не под рукой... Очевидно, рубрика «Прецедент», как таковая, пока отсутствует и не может быть основой судебного решения в дальнейшем. Возможно, в дальнейшем есть смысл выделить в бюллетене нечто аналогичное для того, чтобы каждый автор мог сказать всё, что думает очередному критику... (да, запросто, посмотри, например,

что злобный критик НБ говорит по поводу твоей подборки «Майская»? А...?! - прим. КЦ)....»

НБ – «...спасибо ЛЕХу за рецензию на мой рассказ «Курение-жизнь». Но лучше говорить правду - ...понравилось - не понравилось...бред или не бред... ну, и оценка, конечно. Рецензию надо отсылать координатору Леониду Доброву (ЛД) и автору текста. Далее - трясти всех, как груши- насчет рецензии на твои 4 стихотворения (я назвал подборку «Майская» - ты волен не согласиться и поменять), трясти координатора - включил ли он подборку в криттаблицу. Если она включена, то она обязательна к рецензированию всеми... Ну, и вообще- держись в струе... не теряйся...»

9. Террариум.

ЛАМ (по поводу стиха ТТ) – «... поскольку он дан в рубрике «Ретро», то стих, видимо, старый. Сегодняшнему дню не соответствует. Потому что что-то меняется. И это надо замечать. Строить труднее, чем разрушать. Это народ давно поговоркой отметил: «Ломать – не строить». Мне приходится сейчас каждый день ездить в трамвае, и обратила внимание на некоторые нюансы. Пассажиры говорят «Спасибо», когда кондуктор подходит к ним и отрывает билет. Практически не слышно мата. Вчера ехала группа, вероятно, выпускников. Ребята с первого сиденья встали, когда зашли пожилые женщины. А девчата, пока я брала у кондуктора билет, дважды мне предложили сесть. Раньше думали, что наших водителей ни в жизнь не приучить пропускать пешеходов. Но ведь приучили! А посмотрите, как люди одеваются, молодежь вся с айфонами и смартфонами (а они не пять копеек стоят). Посмотрите, что выбрасывается на помойки. У нас бомжи часто в кожаных куртках и с сотовыми. Просто, когда достигнут определенный уровень благосостояния (хотя и далеко не всегда соответствующий нашим желаниям, особенно на фоне такого расслоения в обществе, да еще такого информационного ресурса, как интернет), каждый, даже маленький, шагок вниз вызывает агрессию. Каждый из нас живет в своей реальности. И я вспоминаю повесть «Бегство от войны», в которой обратила внимание на общую тональность, на просеивание событий, когда настрой был на хорошем, добром, положительном. А ведь негатива в те времена ой, как хватало! Видимо, внутреннее состояние автора, его восприятие действительности во время написания повести было другим...»

ЛЕХ – «...кажется, эта рубрика это нечто вроде специально отведённого места, где участники сообщества могут показать себя во всей красе. Суть ведущихся при этом разговоров не вполне понятна – да, возможно, и не принципиальна, с учётом названия рубрики, предполагающего показ, а не рассказ. Однако следующая фраза кажется примечательной: «Каждый берет себе столько НЛО, сколько считает нужным....» (эт-точно! Вот жаль, что малоавт НЛОнавтов пока отзывается... Но, вот появится в дискуссии, скажем, 2/2 (Корень) или ОА и тут-то начнутся споры и дискуссии... - прим КЦ)

10. Ретро.

ЛЕХ – «...похоже, это хорошая возможность познакомиться с новичками, сочувствующими и лично непричастными с заслугами и творчеством корифеев НЛО...»

Абсолютно верно и сегодня я хочу вспомнить рассказ НБ 1989 года «Корабль затонул». Герой рассказа лысый человек пытается построить свою личную жизнь. Многочисленные попытки терпят фиаско и герой находит причину неудач – лысина. За огромные деньги он делает косметическую операцию (болезненную и труднопереносимую). Перед ним открываются перспективы устройства личной жизни. Подобное начало надо отметить и герой порядком набирается. В финале он обнаруживает себя в вытрезвителе (15 суток), где его новоявленную шевелюру беспощадно сбивают. Корабль новой жизни затонул...

11. Банк великих и бредовых идей.

а) «Великие и бредовые Идеи по НЛО»:

ЛЕХ (по поводу конкурсов Интернета) – «...с учётом сложности попадания в то, что происходит уже сейчас, возможно есть смысл говорить о периодически повто-

ряющихся конкурсах и о уже случившихся результатах участия...»

ЛЕХ (по поводу рубрики «Изва – читальня») – «...рассказ о новинках литературы через призму личного восприятия. Это замечательно. Возможно, есть смысл поручать кому-либо (например, по очереди каждому из участников) рассказать о последней понравившейся/заинтересовавшей книге... (А если вдруг у данного НЛОнафта нет возможности или времени прочитать данную книгу, то тогда как?! – прим. КЦ)

ЛЕХ (по поводу данной рубрики) – «...она кажется полезной для всякого начинающего писателя ещё не вполне проникшего мыслью о бедности и безумии собственного творчества. Можно использовать готовые идеи и сюжеты, попутно лишний раз убеждаясь, что фантастика – никакое ни «литературное допущение», а суть часть окружающей нас повседневности...»

Комментарий КЦ: как говорится, издавелока всё видится лучше и КЦ хотел бы представить мнение новичка ЛЕХа об информационном бюллетене НЛО. Из этого кратенького обзора КЦ помещает несколько идей, предложенных новичком на голосование в раздел «Референдум» (будьте внимательны и не забудьте проголосовать): «...бюллетень представляет собой уникальную попытку охватить литературную жизнь конкретного литературного сообщества (НЛО) за достаточно продолжительный период времени. С учётом того, что данная попытка осуществляется практически одним человеком, полученный продукт грешит некоторыми техническими огрехами и преобладанием личностного подхода – лирическими отступлениями, упоминаниями малоизвестных фактов и т.д.

Вместе с тем нельзя не отметить периодические попытки расширить состав пишущих – сообщения о повседневной «прозе» участников сообщества, конкурсы дающие возможность любому желающему проявить творческую активность, предложения посетить в том или ином качестве террариум.

Масштабность, информационная насыщенность являются очевидными достоинствами, а широта охвата кажется непосильной для одного человека. Возможно, есть смысл поручать одному или двум ответственным товарищам готовить конкретную рубрику следующего бюллетеня. Принципиально важной кажется, например, рубрика критики – причём не только критики участников сообщества, но и некоторых представителей «массовой» литературы.

Крайне любопытным было бы попытаться понять, в каком русле движется современная отечественная фантастика, кто и почему считается здесь наиболее значимым автором, каковы общие тенденции развития и т.д. Также с учётом масштабов отечества возможно нелишним было бы уделить внимание литературе Челябинского региона (Южного Урала) – что здесь представляет собой так называемый «мейнстрим» и есть ли какое-то общее направление или же речь следует вести только об отдельных более или менее заметных обществу сообществах «литераторов» (данная информация появляется в разделе «Новости литдеятельности» и «Окололитературные новости и контакты» - прим. КЦ)... Последнее, кроме прочего, позволит установить масштаб и для собственной деятельности НЛО – насколько общим или же напротив уникальным являются его достижения, проблемы, надежды на будущее...»

ВК – «...хотел предложить для истории НЛО всем участникам рассказать (письменно или под диктофон) – как же их так угораздило начать писать самим, да еще и не что-нибудь, а фантастику (памятуя о разговоре на дне рождения Координатора)...» (кто за предложение ВК проголосуйте, пожалуйста, в разделе бюллетеня «Референдум КЦ» и присылайте свои воспоминания... - прим. КЦ)
12. Лавочка критики. (Критальманах № 69)

Рецензия ЛЕХ на рассказ НБ «Курение – жизнь»:
«...рассказ понравился. Написано неплохо, не без изящества.

К недостаткам можно отнести следующее. Неразличимо низкий уровень фантастики (если это фантастика). И не-

соответствие в употреблении сигар – при курении оных кончики скусываются или обрезаются. Чисто стилистически – возможно не вполне корректное употребление словосочетания «уникальный табак». И не вполне оправданное применение термина «нирвана» – кажется, в данном случае более уместно было бы оправданно обращение к индейско-майяанскому фольклору. С уважением...»

Рецензия ТТ на рассказ НБ «Курение – жизнь»: «...ну, что сказать? Очень приятная юмореска. Ты ведь мастер на такие короткие рассказы. Так что вполне годится для твоего будущего собрания, которое, надеюсь, когда-нибудь будет издано. С теплом...»

Рецензия ЛД на сборник НБ «Скороспелка-8»:
«...старенький жанр мудрых или остроумных мыслей уже не раз применялся автором, как, впрочем, и другой выдуманный им жанр – «эссе эпистола». Ну, мне большинство из данных фраз понравились. Особенно могу выделить №№ 1, 3-8, 10, 16-18, 21, 23, 25, 26, 30... Остальные неплохо тоже. Некоторые малопонятны – 11, 28... Оценка 5...»

Рецензия ОА на рассказ НБ «Сундучок»: «...жаль, что никто, похоже, кроме меня, не понял, о чём данный рассказ.

Отец Игната Серафимовича, тот самый Серафим, что явился Александру Сергеевичу. Сундучок – это черепная коробка доцента Сидорова. Оценка 5...»

Рецензия ОА на стихотворную подборку НБ «Пешеходная зона»: «...1.«Томик Маяковского» - когда написано «почти» здорово, не знаю, как кому, а мне отчаянно хочется избавиться от этого «почти». Слово «ведь» - это выродившийся в междометие глагол «ведать», в этой строке: «ведай». Красивейший глагол, но, увы, ушедший из речи. Смотрите: «И, ведай, суть не в том, что...» Красиво? Поэтично? Или уже нарочито красиво? Кроме того, как и любой на моём месте критик (в том числе и НБ) не премину заметить, что сравнение старости с осенью – махровейший (до оскомины) штамп. Пусть бы лучше осень была реальная, календарная.

Например:

«...Когда на сотни вёрст в округе тишина
Уже прохладных дней, уже почти осенних,
Никчёмность этих дней отчётливо видна...»

Тоже не «вау!», но чуть лучше... За остальное 5.

2. «Откровенности» - на мой вкус великолепно – 5.

3. «Атом» - в строчке «...Считая, что он – величина...» - небольшой сбой ритма. А если следовать ритму, и делать ударение на «что», а «он» пробросом, то «великий и могучий» поморщится, как от запаха слегка испорченного воздуха...

Да, и в целом, стихок проходной, ни о чём. Оценка 3. Хотя последняя строка – это изюминка, находка.

4. «Новая Магнитка» - по этому четверостишью так уже пролились на коллоквиуме, что, считая, хватит. Оценка 4.

5. «Советский грипп» - подумай над названием. И не поленись ещё пару строф – четверостиший дописать. Ощущение недосказанности. Впрочем, это моё, субъективное мнение. Оценка 5.

6. «Лука» - такая исповедальная открытость души соблазняет покопаться в ней, а не в тексте. Но вспоминается «...Я не люблю, когда мне лезут в душу, Тем более, когда в неё плюют!»... И всё же, раз такое пишется и рождает отклик, цинично засучим рукава и возьмём скальпель :

«...К нам пытливым, зеленоглазым
Повернулась фортуна задом.
Или боком пока, но сразу
Повседневность вдруг стала адом.
Вместо ведьмы у чана тёща
Даже две. И кошмар двоится.
Утопиться уже не проще.
Остаётся стареть и злиться...»

Но за то, что это и про меня – 5.

7. «Вор» - НБ против всех правил НБ!!! Круто. Дорогого стоит, как ломка собственных стереотипов. Но есть рифмовки. И это слабо. Оценка 4.

8. «Всё ёлки» - понравилось, оценка 5.

9. «На свет» - очень понравилось, 5+.

10. Отлично, 5.Средняя оценка за сборник – 4, 6.м...»

Рецензия ВН на сборник НБ «Догмы -Скороспелка 8»:
«...прочитал Догмы от НБ, Уу-жас! Кош-маррр!! Я решил, что читаю Сократа, или Конфуция! Так что 5.... с минусом.. (местами все-таки есть шероховатости)...»

13. Криттаблица.

ЛАМ – «...в старые добрые времена КЦ высылал файл со всеми произведениями, подлежащими критике, а не только криттаблицу. У меня произведений очень мало. Хотелось бы получить. Пожалуйста... (Комментарий КЦ: постараюсь впредь это делать, хотя у меня на руках не все произведения. Как бывало в добрые старые времена... Но за пожелание и напоминание ЛАМ персонально спасибо...) Рецензия на «Сундучок», которая непонятно чья, - сдается мне, что это ЛЕХа. Стиль его. В его лице, мне кажется, НЛО приобрело интересного и ответственного участника...» (спасибо. Оценка в рецензии не указана, поэтому КЦ по умолчанию ставит 3. – прим. КЦ)

ЛЕХ – «...наличие подобного механизма для регуляции творчества, как криттаблица, кажется необходимым. Однако способ работы не вполне понятен. Откуда берётся произведение для рецензии? Какова форма рецензии? Каковы критерии оценки? Кто именно определяет что, как и когда помещать в эту самую таблицу? Возможно, не убоясь банальностей и повторов каждую криттаблицу следует снабжать краткой инструкцией по применению.

Ответ КЦ: произведение для рецензии автор присылает (согласно Уставу НЛО) Координатору, и КЦ вносит его в криттаблицу. Одновременно автор рассылает произве-

дения всем членам организации. Рецензия может быть произвольной (хотя, когда-то предлагалась такая форма рецензии: «...1. Название произведения, автор. 2. Общее впечатление о произведении (понравилось или нет, вызванные произведением эмоции) 3. Основная идея (как её понял критик, его оценка данной идеи). 4. Отношение критика к сюжетной линии (понравилось или нет, как понял, что мог бы подсказать для улучшения). 5.Стилистические ошибки (перечень с возможными вариантами их исправления) 6. Грамматические ошибки (перечень с правильными вариантами (по желанию критика)) 7. Дополнительные замечания критика (Пожелания. Лирические отступления. Угрозы, обещания разборок в темном углу и т.д.) (* пункт 7 по желанию критика может следовать перед пунктом 1.)...» Оценка произведения пятибалльная. КЦ помещает все произведения НЛОавтов в таблицу и задача всех остальных членов НЛО своевременно, оперативно и с пользой для автора прокритиковать их. Собственные произведения и прокритикованные произведения влияют на рейтинг сознательного критика. Оценка за рассказ (поставленная критиком) влияет на средний балл произведения (для автора) и на рейтинг зубастости (строгости) того или иного критика.

№	Название произведения	НБ	ЛД	ВН	ВК	ОА	ЛЕХ	ВИС	ТТ	ЛАМ		Дата написания	Средн балл
1.	Сундучок	а	нет	2	нет	5	3	3	нет	нет		2018	3,25
2	Вселенс обиды	4	нет	нет	а	нет	3	нет	нет	нет		2018	3,5
3.	Курение - жизнь	а	нет	4-	нет	нет	4	нет	4	нет		2018	4
4.	Подборка стихов	3	нет	нет	а	нет	нет	нет	нет	нет		2018	3
5.	Новая бабка Ёжка	4	нет	а	нет	нет	нет	нет	нет	нет		2018	4
6.	Ст. сб. Майская	3	нет	нет	нет	нет	а	нет	нет	нет		2018	3
7.	Подарок судьбы	нет	нет	нет	а	нет	нет	а	нет	нет		2018	-
8.	Встреча	нет	нет	нет	нет	нет	нет	а	нет	нет		2018	-
9.	Свидетель	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	а	нет		2018	-
10	4 дня в Крыму	нет	нет	а	нет	нет	нет	нет	нет	нет		06.18	-
11	Скороспелка - 8	а	5	5	нет	нет	нет	нет	нет	нет		07.18	5
12	На самой границе с Мордером	нет	нет	нет	нет	нет	а	нет	нет	нет		07.18	-
13	Стих подб Пешеходная зона	а	нет	нет	нет	4,6	нет	нет	нет	нет		07.18	4, 6
Критрейтинг сознательного критика (макс.-1)		0,44	0,08	0,27	0,00	0,15	0,27	0,09	0,08	0,00		На 31.08.2018	
Критрейтинг зубастости (текущий)		3,5	5	3,67	0	4,8	3,33	3	4	0			
		НБ	ЛД	ВН	ВК	ОА	ЛЕХ	ВИС	ТТ	ЛАМ			

В итоге, что мы видим? Слабая критическая деятельность... Но и при этом есть свои лидеры: самый сознательный критик НБ, на втором месте идут ВН и ЛЕХ, и третье место удерживает ОА. Самый добрый критик - ЛД, самый строгий и зубастый – ВИС (хотя как можно так судить по одной имеющейся у них рецензии?!) Будем надеяться что количество рецензий возрастет и места будут распределены более объективно.

Ждём ваших рецензий, господа! Покажите класс своего беспристрастного мнения, оцените каторжный труд авторов!

14. Почтовый путеводитель

ЛЕХ – «...смысл этого не вполне очевиден, хотя возможно здесь присутствует попытка ознакомить желающих с ведущей личной перепиской, что следует приветствовать как попытку сделать максимум информации максимально доступной... (да, нет! Просто некоторые члены НЛО порой оторваны от Интернета и кое-что приходится отправлять традиционным способом по почте... прим. КЦ)...»

КЦ высылал ЛАМ произведения из криттаблицы.

15. Референдум КЦ.

В данном разделе отображены результаты голосования по разным вопросам организации (условные обозначения: «+» - «проголосовал за»; «0» – «воздержался»; «-» - «проголосовал против») (согласно Уставу при равенстве голосов, голос Координатора решающий)

№ п/п	Автор и суть предложения	ВИС	ВК	ВН	ДС	ЛД	НБ	2/2	ОА	ТТ	ЛАМ	АТ	ЛЕХ	Итог
1	ЛЕХ Поручать кому-либо (например, по очереди каждому из участников) рассказать о последней понравившейся/заинтересовавшей книге	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	+	?
2.	ЛЕХ Поручать одному или двум ответственным товарищам готовить конкретную рубрику следующего бюллетеня.	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	?

Убедительно ещё раз прошу проголосовать за данные предложения – «за», «против», «воздержался».

16. В последний час.

Ну, вот, кажется, пока и всё! Закончилось лето, вышел третий номер бюллетеня... Дай бог, скоро смогу восстановить выпуск демоверсии так называемого Бортового журнала, из которого будет убрана личная информация, которая доступна вам в данном выпуске. Так сказать, то, что можно увидеть постороннему и оценить смысл существования нашего фантастического литературного общества под названием НЛО. Ну, а вы, будучи НЛОнавтами, всегда будете получать полную версию данного издания.

Здоровья, активного творчества и благополучия!

С нетерпением жду ваших оперативных отзывов, чтобы порадовать вас новым выпуском информационного бюллетеня и с надеждой каждый день заглядываю в почтовый ящик...

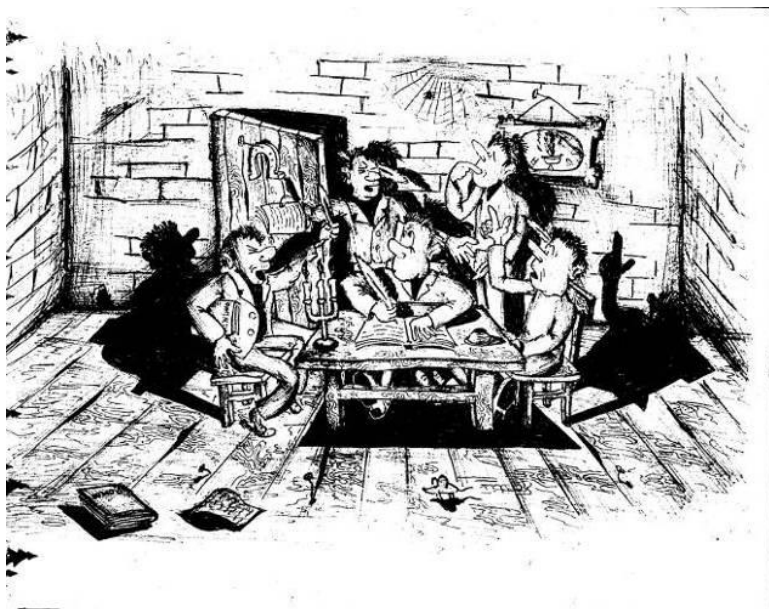
С искренним уважением и наилучшими пожеланиями, Координатор ЛД.

31.08.2018



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Координационного Центра НЛО
№ 3 - 2018 год



КЦ НЛО: Л. Добров

Сегодня в выпуске:

1. Лирическое вступление.
2. Информация КЦ.
3. Новости литературной деятельности.
4. Проза жизни.
5. Конкурсы
6. Изба-читальня.
7. Окололитературные новости
8. Прецедент КЛ.
9. Террариум.
10. Ретро.
11. Банк великих и бредовых идей.
12. Лавочка критики. (Критальманах № 69)
13. Криттаблица
14. Почтовый путеводитель.
15. Референдум КЦ.
16. Заключение.